

論説

障害者と司法－ある聴覚障害者の裁判を通しての心理学的考察－

金光義弘

川崎医療福祉大学 医療福祉学部 臨床心理学科

1997-11-19 00:00:00+09受理

The Legal Process for Handicapped People — Psychological Considerations for Deaf-and- Dumb Defendants in Courts of Law —

Yoshihiro KANEMITSU

Department of Clinical Psychology Faculty of Medical Welfare Kurashiki, 701-01, Japan

(Accepted 1997-11-19 00:00:00+09)

Key words: legal treatment, handicapped person, deaf-and-dumb defendants, judicial evidence, psychological considerations

Abstract

The purpose of this study is to consider the validity of the legal process for deaf-and-dumb people from a psychological perspective. The main points at issue are as follows: (1) Validity of legal procedures against people who are unable to defend themselves, (2) Irrationality of indeterminate sentencing, which can be for as long as 17 years, (3) Lack of social support and education for disabled people, (4) Reliability and validity of judicial evidence prepared by psychological experts. After a consideration of these problems, the following conclusions were drawn: (1) The Japanese judicial system has not been completely fair to disabled persons. Therefore, the present legal procedure should be reconsidered from the standpoint of human rights. (2) Psychological considerations should play a greater role in the question of human rights for handicapped people to promote normalization and provide social support.

要約

本論文の目的は、一人の聾啞聴覚障害者が司法の場で裁かれることの妥当性について心理学的な考察を試みることである。主たる問題の所在は次の4点である。(1) 訴訟能力を持たない被告人に対する司法的処置の妥当性、(2) 17年間という異常に長い裁判の違法性、(3) 障害者に対する社会的援助や教育の欠如性、最後に (4) 心理学者が作成した被告人鑑定書の妥当性と

信頼性である。これらに関する心理学的考察を通して以下の2点が結論づけられる。すなわち、(1) 日本の司法制度は障害者に対する手厚い援助の手を差し伸べてこなかった。したがって、障害者に対する現行の司法的手続きは人権保障の観点から問い直されなければならない。(2) 心理学は障害者の人権問題に対して、ノーマライゼーションや社会的援助の方向から一層の貢献が期待されている。
