

## 1. はじめに

このたびは川崎医療福祉学会機関誌（和文誌、英文誌）の査読をお引受けくださり、誠にありがとうございます。本文書は、査読にあたってのガイドラインを記したものであり、また、投稿者を含む会員の皆さまに、査読の方針について見通しを持っていただくことを目的としています。

## 2. 迅速な査読をお願いします。

査読は、第1稿については2週間以内、修正稿（第2稿、第3稿）については原則1週間以内で完了してください。本誌は原稿の受付時期が設定され、刊行時期が固定されている関係上、査読期間（各号への採用と判定される査読期限として第1号が6月20日、第2号が12月20日）と査読回数（3回）に制限を設けています。査読が長引きますと採用が次号以降になるなど、著者の不利益になります。ご多忙の折に恐縮ですが、くれぐれも迅速な査読をお願いいたします。

## 3. 投稿規程、執筆規程をあらかじめご確認ください。

原稿が投稿規程、執筆規程に沿っていない場合、著者に修正を求めることとなります。査読時に修正可能なズレは、その都度ご指摘いただければ幸いです。なお、倫理的配慮や謝辞など著者の特定につながる情報は本文とは別に記載されており、これらの内容は査読者②、編集委員長・副委員長が確認いたします。

## 4. 採否の判断は、慎重かつ明確をお願いいたします。

論文の採否は、投稿者のキャリアを左右する場合があります。本誌の投稿者には大学院生などキャリア形成初期の方も少なくない現状に鑑み、不備があっても修正によって改善され採用に至る可能性がある場合は、その可能性を汲んでご判断をいただければ幸いです。ただし、とくに第2稿以降は、いたずらに査読を長引かせることのないよう、採否を明確にする方向で判定をおこなってください。

## 5. 要修正事項は、できるだけ具体的にご指摘ください。

修正を要する事項があると判断される場合は、著者が原稿のどの部分をどのような方針で修正すればよいのか、できるだけ具体的にご指摘くださるようお願いいたします。また、著者は指摘された事項を修正すれば採用に至ると期待して改稿することになります。原則として、第1稿の時点であるべくすべての指摘をおこなうようにご留意ください（裏面参照）。

## 6. 対等な立場でのコメントをお願いいたします。

アカデミックボランティア、かつピアレビューの観点からの査読にご協力ください。研究者として対等な立場にある方が、今回は査読する側とされる側に回っている、という点にご留意いただければ幸いです。コメントはできるだけ丁寧な表現を使い、結果として著者を傷つけることにならないよう、ご配慮をお願いいたします。

## 7. 著者の専門分野の多様性にご配慮ください。

投稿者はそれぞれ個別の学問分野において研究者としてのトレーニングを受けており、それが査読者の専門性と異なる場合があります。学問分野によって論文執筆時の慣例に違いがありますので、執筆規程を逸脱しない範囲で、その多様性を尊重していただければと思います。もちろん、学術論文として明らかに不自然、不適切である等のことがあれば、ご遠慮なくご指摘ください。

## 8. 守秘義務を遵守してください。

本誌の査読者は匿名であり、特に査読者①はダブルブラインドです。誰がどのような論文の査読をおこなっているかは、編集委員会および編集事務局の内部でのみ共有されるべき情報ですので、決して第三者に開示するなどのことがないよう注意してください。なお、これは査読の終了後も同様です。

## <査読のルール>

1 回目の査読：論文内容に関する **major** コメントと、フォーマットに関する **minor** コメントを行う。

2 回目の査読：前回のコメントに対する適切な文章変更が行われているかというコメントと、フォーマットに関する **minor** コメントを行う。

3 回目の査読：2 回目と同様だが、判定は「採用」か「不採用」とする。「再査読」という判定は付けない。

以上